



Gramáticas de la Guerra: Hacia el Horizonte 2030

Táctica, arte operativo y estrategia en Alemania,
EE. UU. y la URSS-Rusia. Informe forense y geopolítico.

*«La guerra es la continuación de la política por otros medios;
pero esos medios poseen una gramática propia, aunque no una
lógica propia.» — Carl von Clausewitz*

FECHA: INVIERNO 2026

CLASIFICACIÓN: INFORME ANALÍTICO

FUENTES: DOCTRINALES / FORENSES

El Arte Operativo: El Puente entre la Táctica y la Estrategia



El Problema Cardinal

Cómo articular la maniobra y el desgaste, la velocidad y la masa. El siglo XX pareció consagrar la maniobra; **el siglo XXI ha devuelto la primacía al desgaste posicional.**

Nota Historiográfica

Este informe destila análisis de fuentes críticas (Baud, Martyanov, Kofman, CSIS). Emplea sus observaciones técnicas sobre el desgaste y la profundidad industrial, filtrando los sesgos deterministas mediante literatura académica.

Alemania: El Genio Operacional Incapaz de Sostener una Estrategia



① La Falla Estructural

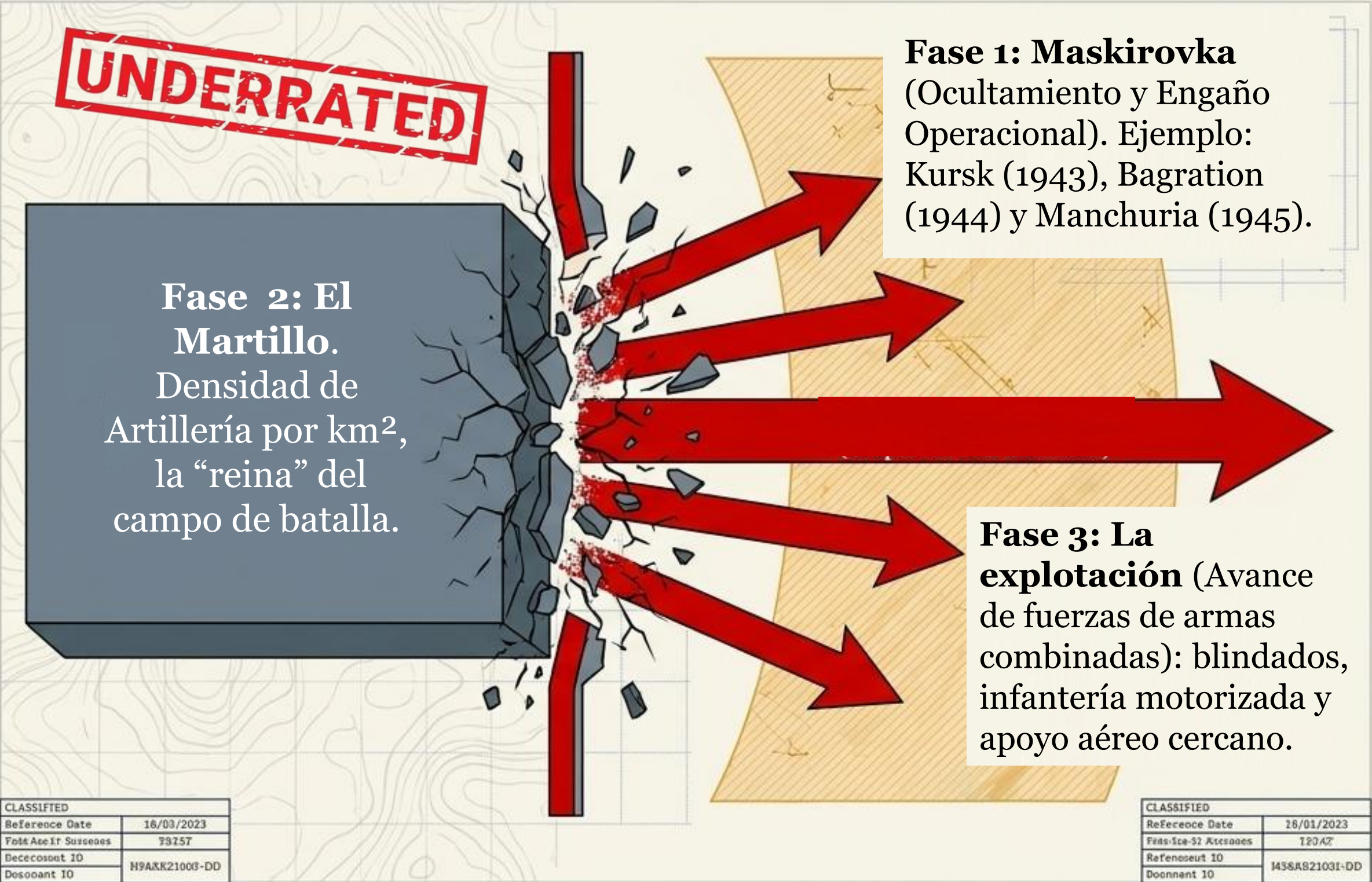
Ceguera en la gran estrategia. Victorias fulgurantes de campaña (Francia, 1940) crearon la ilusión fatal de que el virtuosismo táctico podía sustituir a la masa industrial frente a la URSS. Ganaban campañas, perdían guerras.

② La Falla Logística

Guderian aplicó el motor de combustión a la vieja batalla de cerco (Kesselschlacht). La división Panzer recuperó la movilidad en un campo dominado por el fuego. Pero este sistema tenía una gran limitación: el suministro solo alcanzaba unos 500 km; más allá, los blindados se detenían sin combustible y municiones. Y tras la punta de lanza blindada marchaba un ejército de infantería a pie, a caballo o en carros tirados por mulas: más de 600.000 caballos fueron utilizados en la Operación Barbarroja.

«El motor del tanque es un arma tan importante como su cañón.»
— Heinz Guderian

URSS y Rusia: La Fusión de la Maniobra Profunda y la Guerra de Desgaste



La «operación profunda»

- La «operación profunda» (glubokaya operatsiya), concebida por Triandafillov y Tujachevski en los años 20-30, parte del análisis de la guerra como una ciencia de leyes objetivas, estudiables y perfeccionables. El **arte operacional** es visto como su nivel intermedio, entre la táctica (el combate) y la estrategia (la política y el objetivo de la guerra).
- El enemigo se concibe como un **sistema orgánico** —mando, logística, transporte, política, terreno—, al que se golpea simultáneamente en toda su profundidad (vanguardia, mando y retaguardia) para provocar su colapso operacional, no su mero retroceso. A diferencia de Alemania, la URSS fundió maniobra ofensiva y desgaste en un solo sistema (Glantz).
- Continuidad postsoviética (J. Baud):** mantiene esa sinergia y subordina la «correlación de fuerzas» a objetivos políticos concretos, sin buscar la aniquilación total del enemigo.

Síntesis Doctrinal: Tres Gramáticas para Resolver la Ecuación de la Guerra

Atributo	Alemania (Prusiana/Wehrmacht)	URSS / Rusia (Histórica/Actual)	EE. UU. (Contemporáneo)
Enfoque Principal	Nivel Operacional (Maniobra)	Fusión Estratégico-Operacional	Nivel Tecnológico-Táctico (Masa/Red)
Concepción del Desgaste	Evitado sistemáticamente (falla estructural)	Integrado como motor de la victoria (Izmor)	Sustituido por superioridad técnica/acumulación
Filosofía de Mando	Auftragstaktik (Descentralización extrema)	Centralizado en lo operativo, pragmático táctico	Centralizado en red (RMA)
Límite Histórico Demostrado	Ganar batallas, perder guerras (Indigencia estratégica)	Costes atricionales extremos	Ganar convencionalmente, perder políticamente

CONCLUSIÓN: La guerra de Ucrania ha restaurado la primacía de la matriz soviética adaptada: la masa industrial y la guerra posicional por encima de la maniobra expedicionaria occidental.

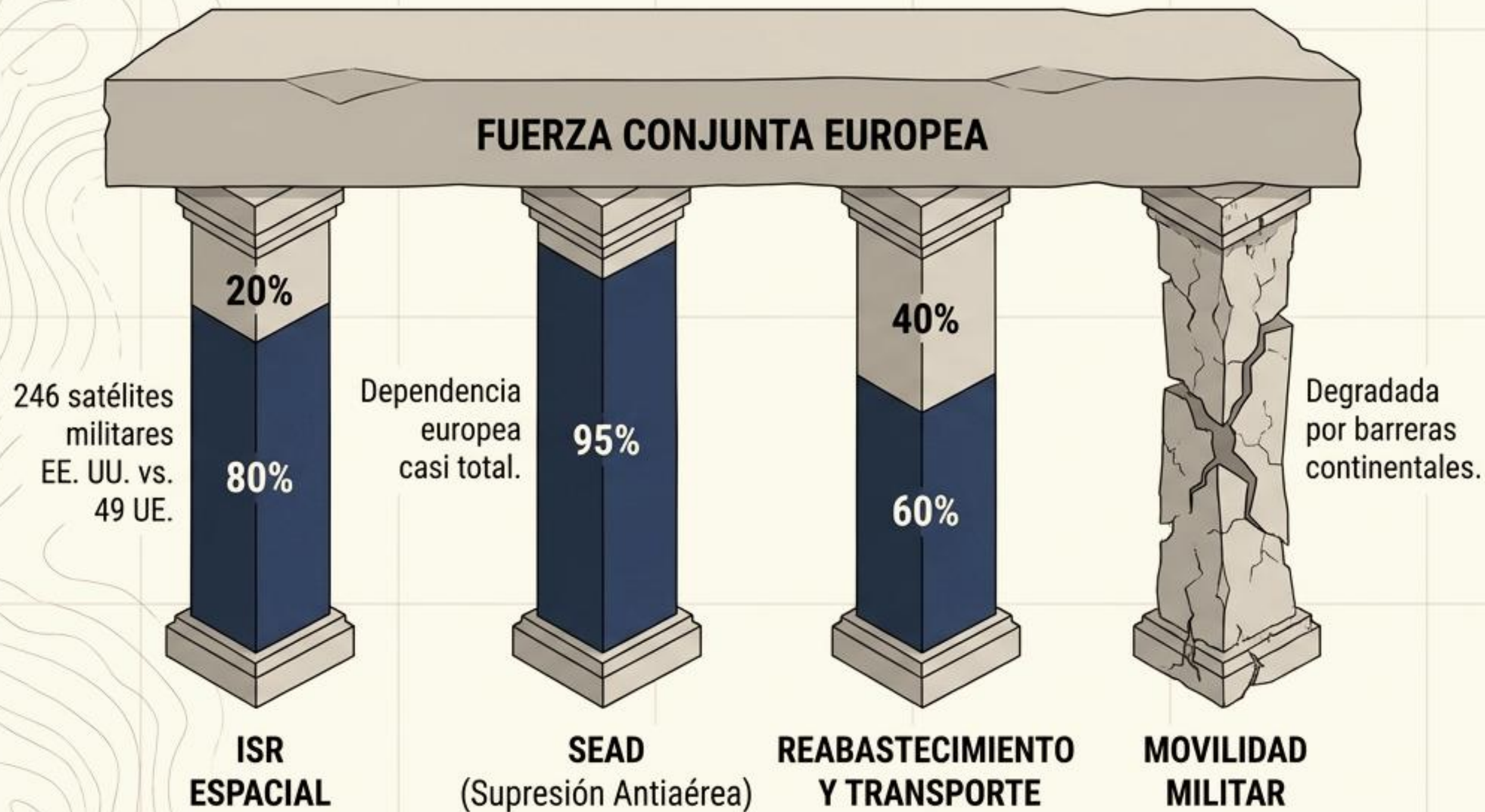
BALANCE FORENSE (PILAR I): LA GUERRA DE PRODUCCIÓN (2025-2030)

		RUSIA	EE. UU. + UE
1	Proyectiles de Artillería (152/155mm)	3 - 4 millones/año 	~1.7 millones/año (Metas 2026) 
2	Carros de Combate	~1,500/año (Refacción masiva) 	 ~135/año
3	PIB Relativo	~5% del bloque OTAN	Superioridad abrumadora latente



La asimetría no es una superioridad absoluta rusa, sino un desfase temporal crítico. Rusia produce hoy lo que Occidente, maniatado por burocracias de paz, solo producirá mañana.

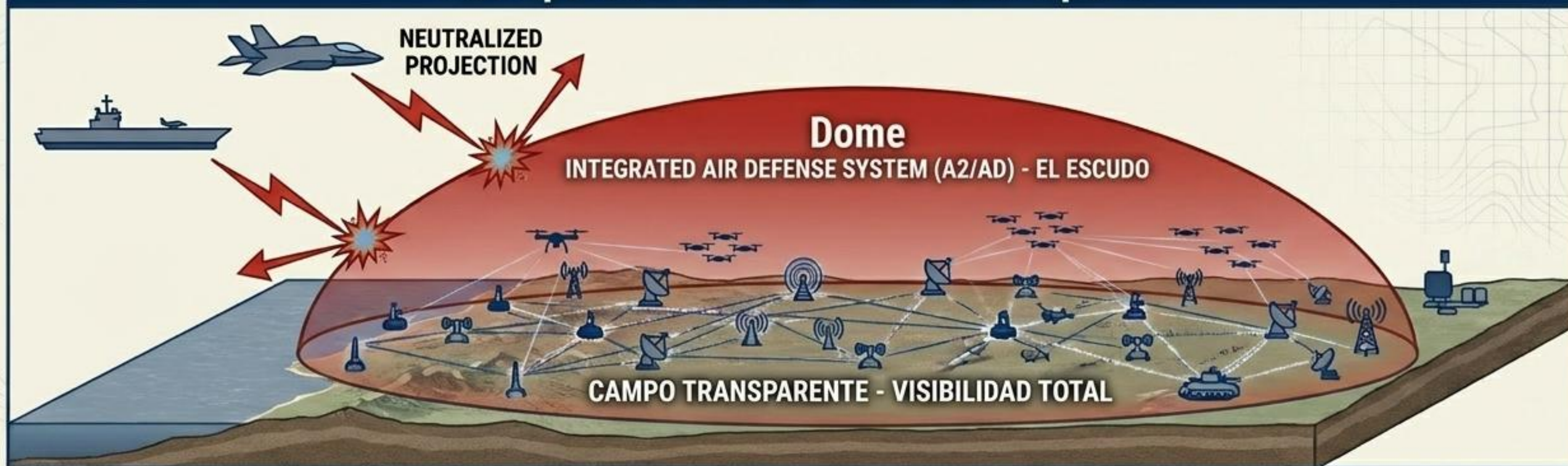
BALANCE FORENSE (PILARES II Y III): LA DEPENDENCIA DE LOS FACILITADORES ESTRATÉGICOS



Si un conflicto en **Taiwán** obliga a EE. UU. a combatir en dos frentes, Europa se enfrenta al colapso de su arquitectura de mando, inteligencia y reabastecimiento. La victoria sería, en el mejor de los casos, pírrica.

El Pilar Tecnológico: El Escudo Vence a la Espada en un Campo Transparente

Conceptual: El Escudo Vence a la Espada



El Fin de la Plataforma

La maduración del misil de largo alcance y la defensa antiaérea integrada anulan la invulnerabilidad histórica de la proyección de poder occidental.

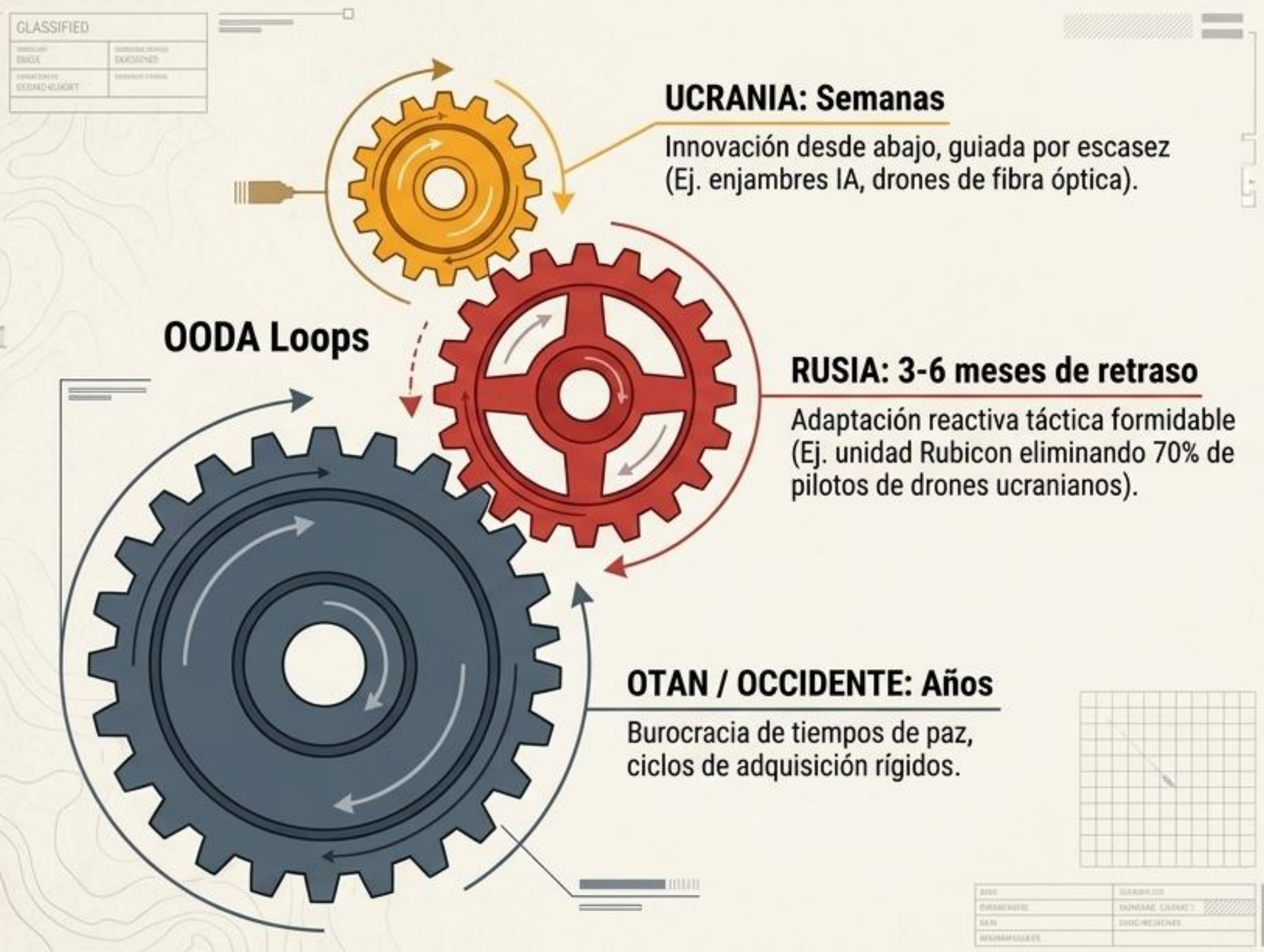
Transparencia Total

Sensores ubicuos y drones enjambre suprimen por completo la sorpresa táctica y constriñen la viabilidad de la maniobra tradicional.

La Frontera Tecnológica

La prioridad ya no es la plataforma exquisita, sino la «uberización» de la guerra (sistemas baratos y desechables en red), guerra electrónica (EW) e Inteligencia Artificial.

La Adaptación Bajo Fuego: El Ciclo de Aprendizaje Como Arma Decisiva

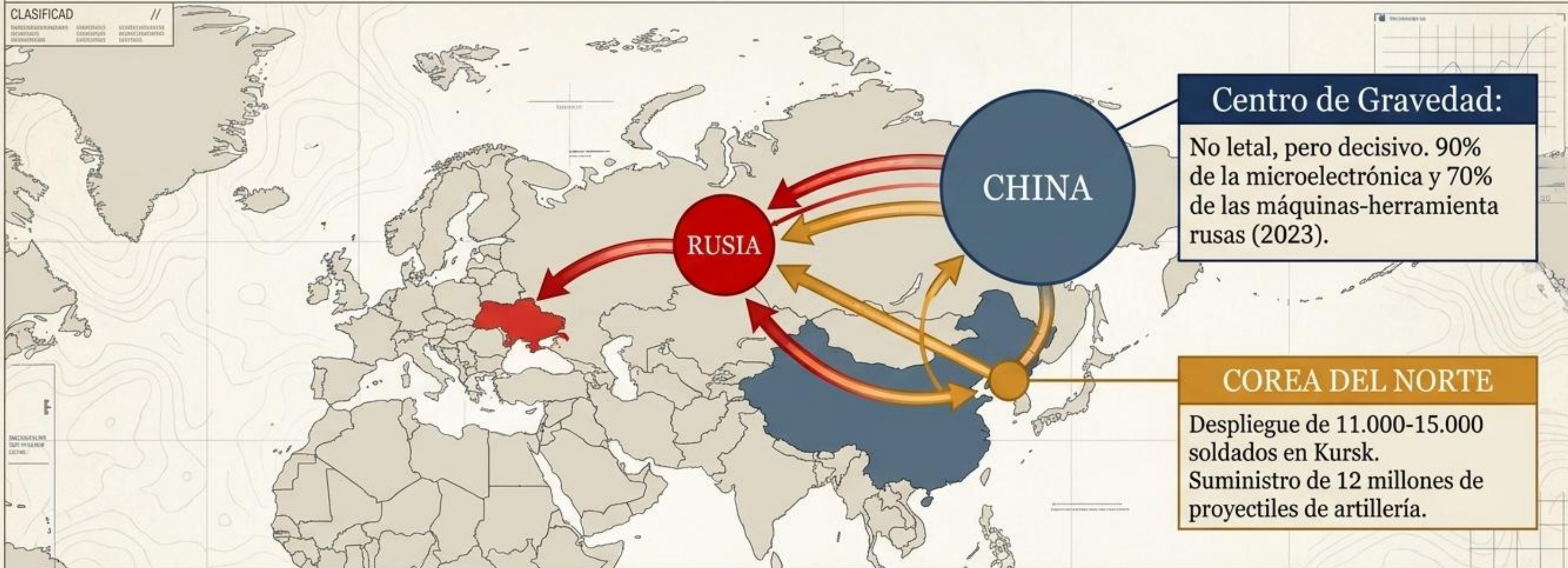


CASO DE ESTUDIO: Ejercicio Hedgehog (Estonia, 2025)

- 10 operadores ucranianos de drones (fuerza adversaria) destruyeron 17 blindados OTAN y neutralizaron 2 batallones en media jornada.
- La doctrina occidental operaba ajena a la era del dron (puestos de mando expuestos, formaciones visibles).
- Conclusión: Europa va por detrás no solo de Rusia, sino de la propia Ucrania. La innovación de tiempos de paz no compite con la adaptación forjada a sangre.

CLASIFICADO // NIVEL DE ACCESO 3 // DOCUMENTO DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA

La Retaguardia Oriental: Rusia Como Vanguardia de un Complejo Industrial Asiático



Marcha hacia la Paridad

Rusia no lucha aislada. El bloque oriental obliga a EE. UU. a contemplar un esfuerzo militar simultáneo en dos teatros (Pacífico y Europa), agravando dramáticamente la fragilidad logística europea. China lidera la construcción naval mundial (370-395 buques vs 295 EE. UU.) y consolida su supremacía hipersónica.

El Equilibrio Nuclear: Paridad Estratégica y Asimetría en el Teatro Europeo

Armas Estratégicas (Intercontinentales)

EE.UU.
(Sentinel/
Columbia)



RUSIA
(Sarmat/
Borei)



Vectores Novedosos

La modernización rusa incluye sistemas disruptivos como el misil balístico Oreshnik (empleado 2025), el planeador Avangard y el misil Kinzhal.

Coerción en el Teatro

La verdadera asimetría desestabilizadora no es la estratégica, sino la abrumadora superioridad nuclear táctica rusa en Europa, limitando drásticamente las opciones de respuesta convencional de la OTAN.

Armas Tácticas / De Teatro

Cientos de
ojivas



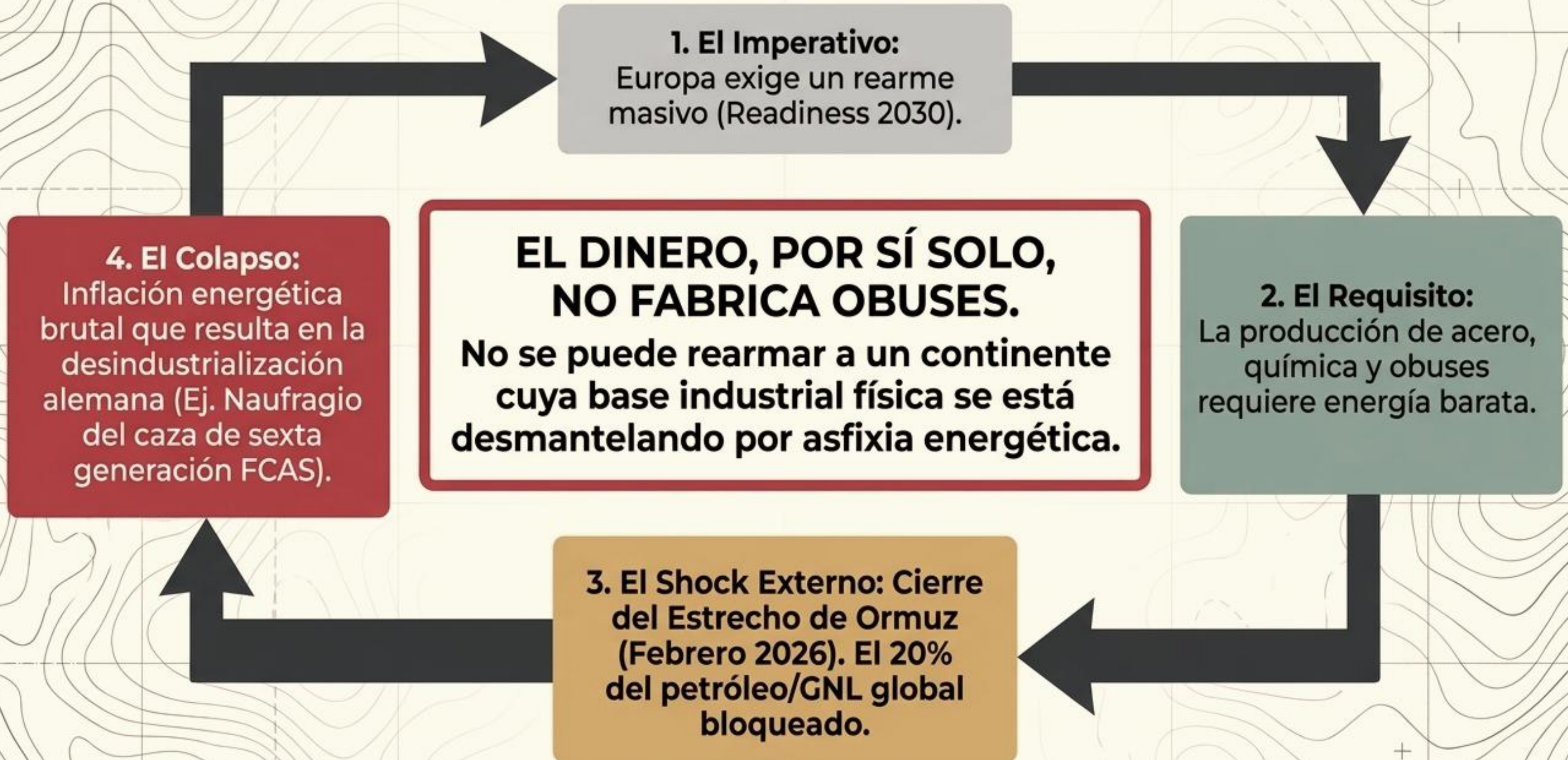
1,000-2,000
ojivas



Vacío Institucional

La expiración del tratado New START en febrero de 2026 deja al mundo sin un marco de control de armas por primera vez en décadas.

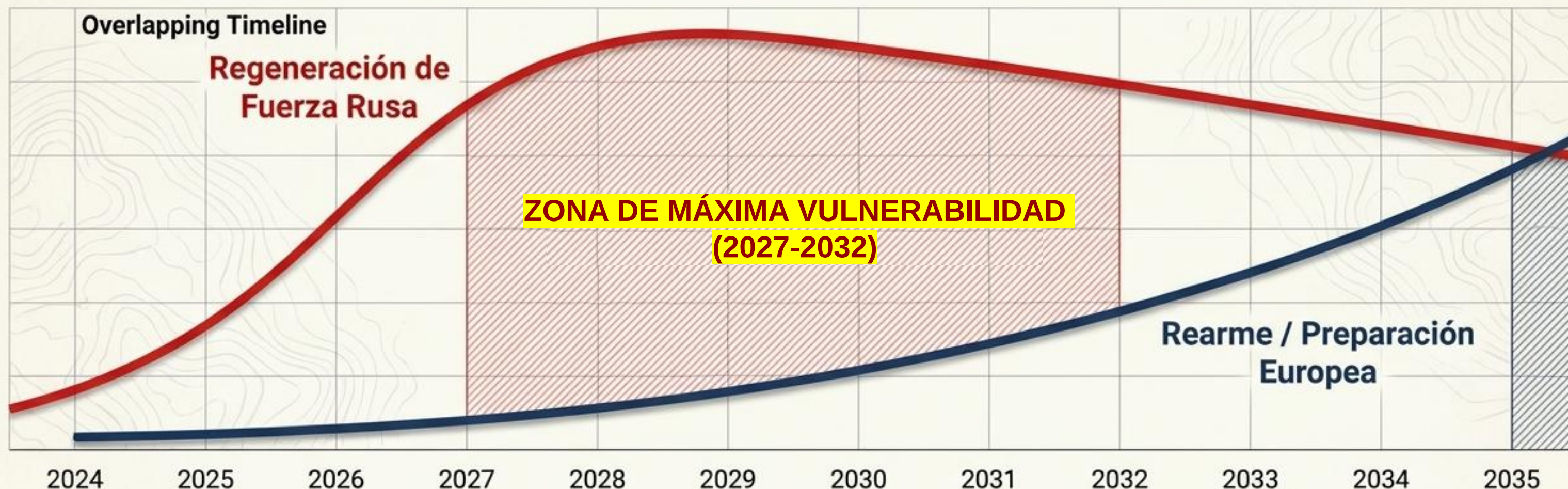
LA FRAGILIDAD OCCIDENTAL: EL BUCLE DE DESINDUSTRIALIZACIÓN



CUADRO DE MANDO DE CAPACIDADES (DIAGNÓSTICO 2025-2030)

	BLOQUE ORIENTAL	OTAN / UE
I. MASA INDUSTRIAL	 Economía de guerra activada.	 Desindustrialización y dependencia energética.
II. LOGÍSTICA Y FACILITADORES	 Rutas terrestres seguras.	 Dependencia crítica de EE. UU. Movilidad degradada.
III. GUERRA TECNOLÓGICA	 Madurez en hipersónicos, Guerra Electrónica, A2/AD.	 Transición forzada, pérdida de superioridad aérea.
IV. CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN	 Innovación bajo fuego, bucle de 6 semanas.	 Burocracia de paz, déficit sistémico de aprendizaje.
V. EQUILIBRIO NUCLEAR	 Paridad estratégica. Pero superioridad táctica rusa abrumadora en el teatro europeo.	 Paridad estratégica.

Síntesis Forense: La Ventana de Vulnerabilidad 2027-2032



Confluencia Sistémica

- **Reconstitución** de la **masa rusa** (apoyada logísticamente por Asia) colisionando con el retraso del rearme europeo. Europa está obstaculizada por la crisis energética y depende de un EE.UU. distraído militarmente en el Pacífico.

Caveat Crucial

- La ventaja rusa es de **tiempo**, no un destino sellado. Depende de un **capital soviético finito** y afronta una OTAN con una economía 20 veces superior. El riesgo inminente es la erosión política sub-umbral, no solo la invasión militar directa.

Conclusiones: Epistemología, Política y el Futuro de la Maniobra



Cautela Epistemológica

Siguiendo a Colin S. Gray:

El **carácter** de la guerra cambia radicalmente con la tecnología; su **naturaleza** humana, friccional y violenta permanece.

Evitar el tecnodeterminismo y la fe ciega en plataformas revolucionarias invulnerables.



Cautela Política

Sortear dos precipicios:

El catastrofismo declinista (creer que la **ventana de vulnerabilidad 2027-2032** es una derrota inevitable y la complacencia burocrática de Occidente.

El análisis debe juzgar fríamente entre capacidad técnica e intención política.



El Futuro de la Maniobra

La guerra de maniobra no ha muerto frente al desgaste, pero debe ser reinventada.

Imitar las tácticas atricionales rusas anularía la superioridad occidental.

Requiere integración ágil en un campo de batalla saturado, transparente y electromagnéticamente hostil.

Quien conoce al enemigo y se conoce a sí mismo no correrá peligro en cien batallas.
El problema de Occidente es que no conoce ni lo uno ni lo otro - Sun Tzu / J. Baud.